

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W WOŁOWIE ZA 2025 ROK

1. Skład Komisji:

Rada Miejska w Wołowie, uchwałą nr VIII/85/2024 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Wołowie, powołała następujący skład osobowy Komisji:

- 1) Czarnowski Janusz – Przewodniczący Komisji
- 2) Malinowski Marcin – Członek Komisji
- 3) Sawa Wiesława –Z-ca Przewodniczącego Komisji
- 4) Szpak Marian – Członek Komisji

Funkcje przewodniczącego Komisji pełnił radny Janusz Czarnowski powołany na to stanowisko uchwałą nr I/13/2024 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołowie. Zastępcą Przewodniczącego Komisji została radna Wiesława Sawa wybrana na posiedzeniu Komisji w dniu 3 września 2025 roku.

2. Realizacja planu pracy:

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołowie na 2024 rok został przyjęta w formie uchwał nr VIII/87/2024 z 11 grudnia 2024r. w sprawie zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Wołowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła w 2025 roku 31 posiedzeń opiniując projekty uchwał i rozpatrując następujące sprawy:

- 1) Wniosek BRM.0004.3.2025 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na z dnia 4 listopada 2024 roku.

..... nie zgodziła się z decyzją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarzucając Komisji iż nie podjęła trudu rozpatrzenia skargi jak również nie została poinformowana o przysługujących jej środkach odwoławczych.

Członkowie Komisji poinformowali skarżącą, iż zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy.

W związku z powyższym Członkowie Komisji poinformowali, że powstały spór ma związek wyłącznie z prywatną sferą życia a zatem swoich praw dochodzić można na drodze powództwa cywilnego.

2) Petycja BRM.1510.1.2025 z dnia 24 marca 2025 r. dotycząca zmian w gospodarce odpadami komunalnymi.

zwróciła się z petycją w sprawie wycofania zmian w gospodarce odpadami komunalnymi na terenie miasta i Gminy Wołów, podjęcie działań celem przywrócenia warunków obowiązujących przed podjętą uchwałą. Składająca petycję postuluje o przywrócenie cotygodniowego odbioru bioodpadów, zwiększenia lub zniesienia limitu odbioru bioodpadów oraz zwiększenie ilości worków w sezonie jesienno-zimowym. Petycja zawierała braki formalne, wnioskodawca został wezwany do ich uzupełnienia. Petycja pozostawiona bez rozpatrzenia ze względu na nie uzupełnienie braków formalnych.

3) Pismo BRM.0004.14.2025 z dnia 21 marca 2025 r.

Pismo na _____ złożone przez pracowników _____ zarzucili uregulowanie paragonu za zakupy dokonane na dożynki. Na posiedzenie Komisji w dniu 9 kwietnia 2025 roku zaproszona została Dyrektor Wołowskiego Ośrodka Kultury pani Natalia Kasperk celem wyjaśniania zaistniałej sytuacji. Wołowski Ośrodek Kultury poinformował iż paragon za zakupy został wprowadzony do systemu jednak na późniejszym etapie dokument zaginął. Wołowski Ośrodek Kultury uregulował należność.

4) Pismo BRM.0004.24.2025 z dnia 16 maja 2025 r. złożone przez _____ w sprawie skargi na działanie Burmistrza Gminy Wołów

Radna w złożonym piśmie zarzuca brak odpowiedzi na pismo dotyczące objęcia patronatem budowy pomnika Powrotu do Macierzy oraz braku odpowiedzi na prośbę dot. zorganizowania spotkania z Prezesem PGK jak również uniemożliwianie wykonywania mandatu radnej.

Komisja po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy przekazała pismo Burmistrzowi Gminy Wołów celem wyjaśniania punktu dotyczącego objęcia patronatem budowy pomnika „Powrót do Macierzy”, w punkcie 2 zawiadomiła o zaplanowanym spotkaniu z prezesem PGK natomiast treść pisma mówiąca o niemożności sprawowania mandatu pozostała bez rozpatrzenia ze względu na brak konkretnego zarzutu.

5) Petycja BRM.0152.2.2025 z dnia 11 kwietnia 2025 r. wniesiona przez Panią _____ w sprawie wpisania w akty planowania przestrzennego gminy zakazu budowy elektrowni wiatrowych w południowo-zachodniej części gminy Wołów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wnikliwej analizie uznała iż przedmiotowa petycja może zostać rozpatrzona jedynie w części petycji dotyczącej IV zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wołów. Wpis dotyczący zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych znajduje się w uchwale nr XVII/152/2025 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 26 września 2025r. Natomiast odnośnie

części petycji dotyczącej planu ogólnego, poinformowano wnoszącą petycję iż prace nad planem ogólnym są w początkowej fazie co powoduje że harmonogram prac oraz terminy składania wniosków nie zostały jeszcze otwarte.

6) Petycja BRM.152.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. wniesiona przez Pana
dotycząca pomników przyrody znajdujących się w Gminie Wołów.

Komisja po konsultacjach się z wydziałem Środowiska i Rolnictwa tut. Urzędu poinformowała, że rozpoczęte zostały prace nad aktualizacją uchwał dotyczących pomników przyrody, których celem jest dostosowanie obowiązujących przepisów do aktualnych uwarunkowań oraz aktualizację danych o istniejących pomnikach przyrody.

7) Petycja BRM.152.4.2025 z dnia 4 czerwca 2025 r. wniesiona przez mieszkańców
dotycząca sprzeciwu wobec budowy farmy wiatrowej na polach gruntów
ornych przylegających do zabudowań w rejonie Łososiowic.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołowie stwierdziła, że zapisy w IV zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wołów uchwalone uchwałą nr XVII/152/2025 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 26 września 2025 r. wykluczają budowę farm wiatrowych dla całego obszaru IV zmiany Studium.

8) Petycja BRM.152.5.2025 z dnia 5 czerwca 2025 r. złożona przez
Wołowie w celu podjęcia kontroli związanej z
udzieleniem zamówienia publicznego firmie ' na świadczenie
usługi w zakresie przewozu uczniów do placówek oświatowych,

Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji i załączoną obszerną dokumentacją ustaliła iż podjęcie czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej było niemożliwe ze względu na konieczność zmiany uchwały nr VIII/87/2024 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Wołowie, posiedzenie Sesji Rady Miejskiej na której mogłoby się to odbyć było zaplanowane na 4 lipca czyli po wygaśnięciu umowy na przewóz uczniów do placówek oświatowych.

9) Skarga BRM.1510.1.2025 z dnia 15 lipca 2025 złożona przez

Skarga na działanie p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nasz Dom” w Mojęcicach i Dziennego Domu „Senior+” w Mojęcicach .

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po szczegółowym zapoznaniu się ze skargą, pisemnymi wyjaśnieniami p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nasz Dom” w Mojęcicach i Dziennego „Senior+” w Mojęcicach oraz relacją z przebiegu i wynikami kontroli przedstawionymi przez Sekretarz Gminy Wołów uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/148/2025 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Nasz Dom” w Mojęcicach i Dziennego Domu „Senior+” w Mojęcicach uznając skargę za bezzasadną.

10) Pismo BRM.0004.31.2025 z dnia 29 lipca 2025 r. złożone przez mieszkańców ul. Wileńskiej

Petycja w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicy Wileńskiej z jednokierunkowej na dwukierunkową lub udostępnienie sfer wyłączonych z ruchu jako miejsca parkingowe dla mieszkańców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z pismem na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2025 r. postanowiła o przekazaniu pisma Burmistrzowi Gminy Wołów zgodnie z właściwością do jego rozpatrzenia.

11) Petycja BRM.152.6.2025 z dnia 1 sierpnia 2025 r. wraz z Radą Solecką w sprawie sprzeciwu wobec planowanej budowy farm fotowoltaicznych

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła dwa wyjazdowe posiedzenia do wsi Siodlkowice, spotkała się na nich z mieszkańcami oraz sołtysem

Komisja potwierdziła iż zgodnie z opinią Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu działanie farm fotowoltaicznych nie będzie miało negatywnego wpływu na warunki przyrodnicze gminy.

12) Pismo BRM.0004.32.2025 z dnia 5 sierpnia 2025 r. Komitetu Mieszkańców Sołectwa Garwól w sprawie sprzeciwu wobec planowanej zmiany przeznaczenia działki ewid. 178/32 obręb Garwól pod elektrownię fotowoltaiczną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z pismem na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2025 r. postanowiła o przekazaniu pisma zgodnie z właściwością Burmistrzowi Gminy Wołów do jego rozpatrzenia.

13) Pismo BRM.0004.44.2025 z dnia 2 grudnia 2025 r. Wojewody Dolnośląskiego dotyczącego postępowania wyjaśniającego w sprawie i fundacji „Szlif Kulturowy” w której pełni rolę

Komisja po wnikliwej analizie i zapoznaniu się z dokumentacją Wojewody Dolnośląskiego, Krajowego Biura Wyborczego oraz wyjaśnieniami złożonymi przez :
uznała zarzut za bezpodstawny. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
nie naruszyła art. 24f u.s.g.

14) Skarga BRM.0004.46.2025 z dnia 3 grudnia 2025 r. złożona przez właścicieli działek sąsiadujących z działką nr 96 w Lososiowicach na Burmistrza Gminy Wołów.

Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2025 r. zadecydowali o przekazaniu pisma zgodnie z właściwością do Burmistrza Gminy Wołów celem jego rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Wołowie

Janusz Czarnowski